# La constituance syntaxique

## Objectifs

* Décrire ce qui qualifie un constituant.
* Se servir de quelques tests pour identifier le rôle et/ou la catégorie grammaticale d'un constituant dans une phrase.

## La phrase

Dans ce chapitre et ceux qui suivent, on va parler de la structure des phrases. Il faut donc savoir exactement ce que c’est. **Une phrase**est une séquence de mots qui comprend **un sujet**et **un prédicat**. Un prédicat se compose d’un verbe et des autres éléments qui complètent le sens de l’action, alors qu’un sujet indique l’entité qui fait l’action. Par exemple, « Il dort. » est une phrase complète, car il y a un sujet (Il) et un prédicat simple avec seulement un verbe (dort). La phrase complexe « Je mange une pomme qui coûtait cher. » se compose de deux phrases : a) Je mange une pomme, et b) qui coûtait cher. Chaque phrase dans ce deuxième exemple a son propre sujet (Je, qui) et son propre prédicat (mange une pomme qui coûtait cher et coûtait cher).

Il y a un type spécial de prédicat dont le verbe s’appelle **une copule**. La copule principale en français est le verbe être. Un verbe copule fait lien entre le sujet et une qualité, un état ou un attribut du sujet. Quand on dit Marie est fonctionnaire, le verbe copule indique une relation égale entre Marieet fonctionnaire, tout comme on disait Marie = fonctionnaire. Comme on voit dans les exemples de (4), d'autres verbes copules fonctionnent bien dans ce même exemple, mais le verbe copule n'exprime plus une simple relation d'égalité entre le sujet et l'attribut/l'état :

 4) a. Marie est fonctionnaire.

 b. Marie devient fonctionnaire.

 c. Marie reste fonctionnaire.

 **Vérifier votre compréhension**

## Les constituants

Vous avez déjà vu qu'une phrase n'est pas seulement une séquence de mots sans relations entre eux : quelques mots se mettent ensemble pour servir de sujet et d'autres pour servir de prédicat. Quand un mot ou un groupe de plusieurs mots a un rôle identifiable dans une phrase, il s'agit d'**un constituant** (Carnie 2011).

On peut se servir d'un seul nom propre pour remplir le rôle de sujet dans une phrase. Par exemple, dans la phrase (1a), ci-dessous, le mot Papi est un constituant qui sert de sujet. Mais un constituant de sujet peut aussi comprendre plusieurs mots, comme on voit dans (1b), ci-dessous.

 1) a. Papi me dérange.

 b. Papi et ses collègues me dérangent.

Est-ce que le mot me dans les deux phrases fait partie du sujet ou du prédicat ? Nous savons qu’il fait partie du prédicat parce qu’il est l’objet du verbe. Mais dans d'autres cas les frontières d'un constituant ne sont pas aussi faciles à identifier. Nous pouvons employer des tests pour trouver les constituants dans une phrase.

## Les tests de constituance

Considérons la phrase suivante : « La vieille planque la cache. » Cette phrase est ambigüe car il y a deux manières de l'interpréter :

 2) a. La vieilleplanque la cache.

 'The old woman hides the stash.'

 b. La vieille planquela cache.

 'The old shelter conceals her.'

Pour arriver au sens exprimé dans (2a), il faut que les mots La et vieille fassent partie d'un constituant (c.-à-d., le sujet) qui est distinct du constituant qui comprend les mots planque, la et cache (c.-à-d., le prédicat, où planque sert de verbe). Pour arriver au sens exprimé dans (2b), il faut que les mots La, vieille et planque fassent partie d'un seul constituant (le sujet) et que les mots la et cache servent de prédicat dans un autre constituant distinct. Les deux phrases peuvent sembler identiques, mais la manière dont on définit et délimite leurs composants change considérablement le sens.

On peut se servir de quelques tests pour déterminer si un mot ou une séquence de mots représente un constituant ou même si un mot fait partie d'une catégorie grammaticale particulière. En voici quelques tests communs :

* **La coordination** : On prend le mot cible et un autre mot (ou séquence de mots) qu'on a déjà identifié comme constituant ou comme membre d'une catégorie grammaticale, et on coordonne les deux à l'aide d'une conjonction comme et. Si le résultat représente une phrase grammaticale, on peut déduire qu'il s'agit du même constituant ou de la même catégorie grammaticale. Par exemple, si on veut savoir si la cache dans la phrase (2a) sert d'objet—et non de prédicat, comme dans (2b)—on peut prendre un autre objet et les coordonner pour voir si cela nous donne une phrase grammaticale avec le même sens, ce qui est illustré en (3a) : Si on veut démontrer que la cache sert de prédicat, comme dans (2b), et non d'objet, comme dans (2a), on peut coordonner la cache avec un autre prédicat similaire (par ex., la protège), comme on voit dans la phrase (3b) ; le résultat (3b) est grammatical et il garde le même sens du prédicat la cache que l'on voit dans (2b).

* **La substitution de catégorie** : On peut remplacer un mot (ou une séquence de mots) par un autre mot (ou séquence de mots) que nous avons déjà identifié comme constituant particulier ou comme membre d'une catégorie grammaticale donnée. Par exemple, si on veut savoir si la séquence de mots à côté de est une préposition ou non, on peut lui substituer une autre préposition (par ex., devant) à sa place :

* **La substitution pronominale** : Certains constituants peuvent être remplacés par un pronom et la phrase reste grammaticale. Comparons les phrases de (5), ci-dessous : c. \*Il qui joue maintenant est très cool.Ce test peut nous indiquer que le sujet du verbe être se compose de la séquence de mots « le groupe qui joue maintenant » et non seulement des deux mots « le groupe. » Quand on substitue le pronom il à toute la séquence, le résultat (5b) est grammatical ; mais quand on essaie de substituer le pronom il seulement aux mots « le groupe », le résultat (5c) n'est pas grammatical. Donc, nous savons que touts les cinq mots « le groupe qui joue maintenant » composent un constituant qui sert de sujet du verbe principal est.

* **La commutation** : Ce test comprend la transformation d’un mot (ou même d'un morphème) pour voir s’il a les mêmes tendances des autres membres de la catégorie grammaticale. Par exemple, si je voulais savoir si le mot trop est un adverbe ou un adjectif, je pourrais commencer à le subir aux manipulations normales pour les adverbes et les adjectifs. On peut rendre la majorité des adjectifs au pluriel (par ex., verts, faciles, etc.), mais peut-on le faire avec trop ? Non : \*trops ne marche pas au pluriel ; sans (presque) aucune exception, les adverbes ne prennent pas de morphème dépendant (c.-à-d., ils sont invariables). Donc, on a un peu d'évidence pour la catégorisation de trop comme adverbe et non comme adjectif.

* **Un constituant comme réponse** : Ce test cherche à identifier un consituant de la phrase en se servant des autres composants pour en faire une question. Par exemple, pour identifier le sujet dans la phrase « Les étudiants intelligents lisent le journal. », on pose la question « Qui lit le journal ? » (la réponse : les étudiants intelligents) ; pour identifier le COD, on pose la question « Qu'est-ce qu'ils lisent ? » (la réponse : le journal) ; etc. Ce test n'est pas approprié pour identifier tout composant, mais il marche généralement bien pour identifier le sujet et certains compléments du verbe.

* **Une phrase clivée** : Pour identifier le sujet ou un complément d'une phrase, on peut remettre l'un deux au début de la phrase dans la construction « C'est X qui... » pour identifier le sujet, dans la construction « C'est X que... » pour identifier le COD ou dans la construction « C'est [préposition] Xque... » pour identifier un COI ou autre complément introduit par une préposition. Pour reprendre l'exemple « Les étudiants intelligents lisent le journal. », on peut identifier le sujet en disant « Ce sont les étudiants intelligents qui lisent le journal. », ou on peut identifier le COD en disant « C'est le journal que les étudiants intelligents lisent. » Si on remet seulement « Les étudiants » (excluant le mot intelligents) comme sujet dans la construction « C'est X qui... », on aura la phrase agrammaticale « \*Ce sont les étudiants qui intelligents lisent le journal. » ; donc, on saurait que le mot intelligents est membre du constituant qui sert de sujet.

Il faut noter que certains tests ne marchent que pour certains types de constituants et que l'emploi de plusieurs tests est recommandé pour en tirer une conclusion.

La question de ce qui constitue un constituant est important quand on commence à analyser la structure et l'organisation des composants spécifiques, ce qu'on va faire dans les prochains chapitres.

 **Vérifier votre compréhension**

### Mettre en pratique

On peut voir le verbe avoir dans une conjugaison composée (par ex., dans le passé composé, le plus-que-parfait, le futur antérieur, etc.) ou comme verbe principal avec ses propres compléments. En vous servant d'au moins deux tests, démontrez que le verbe avoir dans la phrase (1) n'est pas du même genre de verbe qu'en la phrase (2) :

 1) Lila a perdu son chien.

 2) Lila a deux frères.
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